

ИНФОРМАЦИЯ
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
главных администраторов средств бюджета
МО «Кингисеппское городское поселение»
за 2025 год

Мониторинг качества финансового менеджмента (далее - КФМ) главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппское городское поселение» проведен Комитетом финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области - финансовым органом муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Полное наименование: Комитет финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Юридический и фактический адрес:

188480, Ленинградская область, город Кингисепп, проспект Карла Маркса, дом 2а.

Комитет финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области (далее - комитет финансов) является структурным подразделением администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, действует на основании Устава муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области от 07.12.2018 года № 598/3-с и Положения о Комитете финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области от 28.06.2022 года № 356/4-с.

Информация о комитете финансов размещена в сети «Интернет» на сайте: <https://kingisepplo.ru/index.php/amo/vse-kategorii/komitet-finansov>, в соответствии с федеральным законом от 09.02.2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Комитет финансов возглавляет председатель комитета финансов - Сапина Елена Александровна, назначенная на должность распоряжением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от 20 апреля 2020 года № 101-к, согласованная решением Совета депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район» от 24.04.2020 года № 115/4-с.

В соответствии с федеральным законом от 06.12.2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте» (с изменениями) ведение бухгалтерского учета возложено на заместителя председателя комитета финансов, начальника отдела учета исполнения бюджета, главного бухгалтера Варзину Светлану Ивановну, назначенную на должность распоряжением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от 31 августа 2023 года № 140-к.

Период проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппское городское поселение» (далее – ГАБС): за **2025 год**.

Правовые основания: оценка качества финансового менеджмента проведена в соответствии:

- со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;
- с приказом комитета финансов от 18.03.2021 года № 28 «О порядке проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район», бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», бюджета МО «Ивангородское городское поселение» и бюджетов муниципальных образований сельских поселений, формирование и исполнение бюджетов которых осуществляется комитетом финансов администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» (с изменениями и дополнениями).

Объектами оценки качества финансового менеджмента являлись пять ГАБС:

1. Совет депутатов МО «Кингисеппское городское поселение»;
2. Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»;
3. Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района;
4. Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»;
5. МКУ «Центр культуры, спорта, молодежной политики и туризма».

Мониторинг проводился по трём группам показателей, характеризующих качество финансового менеджмента:

- показатели оценки качества исполнения ГАБС бюджетных полномочий;
- показатели оценки качества управления активами;
- показатели оценки качества осуществления ГАБС закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

По итогам проведенного мониторинга четырем ГАБС была присвоена I степень качества финансового менеджмента (таблица 1).

По сравнению с предыдущим годом число ГАБС с высоким качеством финансового менеджмента количество ГАБС не изменилось.

Таблица 1. Перечень ГАБС, которым присвоена I степень качества финансового менеджмента (высокое качество)

№ п/п	Наименование ГАБС
1	Совет депутатов МО «Кингисеппское городское поселение»
2	Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района
3	МКУ «Центр культуры, спорта, молодежной политики и туризма»
4	Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»

Одному ГАБС была присвоена II степень качества финансового менеджмента (таблица 2).

Таблица 2. Перечень ГАБС, которым присвоена II степень качества финансового менеджмента (надлежащее качество)

№ п/п	Наименование ГАБС
1	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»

Ненадлежащее качество финансового менеджмента не выявлено ни у одного ГАБС.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по всем ГАБС составила 92,3 балла, что на 1,3 балла меньше, чем в предыдущем году.

Понизили качество финансового менеджмента два ГАБС – (таблица 3).
Изменение интегральной оценки качества финансового менеджмента ГАБС представлено в таблице 3.

Таблица 3. Интегральная оценка качества финансового менеджмента ГАБС

№ п/п	Наименование ГАБС	Интегральная оценка, баллов		
		Отчетный год (2025)	Предыдущий год (2024)	Изменение за год
1	Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района	98,2	97,7	+0,5
2	Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»	100,0	100,0	0,0
3	Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»	92,8	92,8	0,0
4	МКУ «Центр культуры, спорта, молодежной политики и туризма»	91,5	93,1	-1,6
5	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»	78,9	84,5	-5,6

Наиболее низкое качество финансового менеджмента ГАБС оценивается по следующим показателям (таблица 4):

Таблица 4. Показатели КФМ с наибольшим числом ГАБС, имеющих значения, занижающие надлежащее качество финансового менеджмента.

№ п/п	Показатель КФМ	Число ГАБС, имеющих качество финансового менеджмента по показателю менее 70%		
		Отчётный год		
		Кол-во оцениваемых ГАБС	Кол-во ГАБС с наименьшим показателем	ГАБС и процент по показателю
1	Р9. Соотношение кассовых расходов и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС	3	1	Администрация МО «Кингисеппский

				муниципальный район» – 0,0%;
2	P13. Среднеквартальный процент отклонения планируемых и фактических кассовых выплат ГАБС	3	2	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район» – 0,0%; Совет депутатов МО «Кингисеппское городское поселение» - 0,0%;
3	P20. Процент выполнения первоначального плана по поступлению доходов бюджета, закрепленных за ГАДБ (без учёта безвозмездных поступлений)	3	1	МКУ «Центр культуры, спорта, молодежной политики и туризма» - 0,0%
4	P21. Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном году и предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о взыскании с муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, по принятым ими как получателями бюджетных средств денежным обязательствам	2	1	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район» – 0,0%
5	P24. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2	1	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район» – 0,0%
6	P30. Процент форм годовой бухгалтерской отчетности, представленной ГАБС без ошибок	2	1	МКУ «Центр культуры, спорта, молодежной политики и туризма» - 24,7%
7	P31. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2	1	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район» – 0,0%

Итоговый Рейтинг главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппское городское поселение» по качеству финансового менеджмента за 2025 год представлен в таблице 5.

Таблица 5

5.1 Рейтинг главных администраторов средств бюджета, имеющих подведомственные муниципальные учреждения

Наименование ГРБС	Оценка по группам показателей качества	Степень качества управления финансовым менеджментом	Характеристика степени
МКУ «Центр культуры, спорта, молодежной политики и туризма»	91,5	I	высокое качество финансового менеджмента

Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»	78,9	II	надлежащее качество финансового менеджмента
--	------	----	---

5.2 Рейтинг главных администраторов средств бюджета, не имеющих подведомственные муниципальные учреждения

Наименование ГРБС	Значение интегральной оценки	Степень качества финансового менеджмента	Характеристика степени
Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»	100,0	I	высокое качество финансового менеджмента
Совет депутатов МО «Кингисеппское городское поселение»	92,8	I	высокое качество финансового менеджмента
Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района	98,2	I	высокое качество финансового менеджмента

Ранжирование главных администраторов средств бюджета в соответствии с процентным отношением полученных значений сводной оценки качества от максимального уровня качества с указанием присвоенной степени качества финансового менеджмента отражено в таблице 6.

Таблица 6

Наименование показателя	Вес показателя	КОД ГАБС				
		937	901	979	925	903
		Совет депутатов	Администрация	МКУ "Центр культуры, спорта, молодежной политики и туризма"	КУМИ	Комитет финансов
Степень качества финансового менеджмента $G_i > 85$ - I степень $70 < G_i \leq 85$ - II степень $G_i \leq 70$ - III степень	X	I	II	I	I	I
Итоговая интегральная оценка (G_i)	X	92.8	78.9	91.5	100.0	98.2
Всего баллов по показателям в соответствии с оценкой КФМ по каждому ГАБС	X	69.0	116.0	109.0	18.0	31.0
ИТОГО показатели по фактическим данным отчетного года		64.0	91.5	99.7	18.0	30.4
1. Показатели оценки качества исполнения ГАБС бюджетных полномочий		47.0	74.5	82.7	18.0	30.4
1.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС		47.0	38.5	46.2	13.0	30.4

P1. Процент своевременно представленных ГАБС документов и материалов для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период	3.0	3.0	1.5	3.0	3.0	2.4
P2. Число случаев несвоевременного представления ГАБС предложений при подготовке внесенных изменений в бюджет на текущий год и на плановый период	3.0	3.0	3.0	3.0	x	3.0
P3. Число случаев несвоевременного внесения ГАБС изменений в автоматизированной системе «АИЦК-Финансы» в сводную бюджетную роспись в соответствии бюджетом на текущий год и на плановый период»	5.0	5.0	5.0	5.0	x	5.0
P4. Число случаев несвоевременного предоставления ГАБС реестра расходных обязательств в Комитет финансов	3.0	3.0	3.0	3.0	x	3.0
P5. Процент принятых расчетов бюджетных ассигнований в соответствии с утвержденной методикой планирования, представленных ГАБС при разработке проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
P6. Соотношение суммы изменений, внесенных ГАБС в сводную бюджетную роспись бюджета в соответствии с принятыми изменениями в бюджете, и общего объема бюджетных ассигнований	3.0	3.0	3.0	x	x	x
P7. Процент поставленных на учет бюджетных обязательств ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия главного распорядителя бюджетных средств (далее - ГРБС)	2.0	2.0	2.0	2.0	x	x
P8. Число случаев несвоевременного предоставления ГАБС информации для внесения в реестр участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса (далее - Сводный реестр)	2.0	2.0	2.0	2.0	x	2.0
P9. Соотношение кассовых расходов и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС	4.0	4.0	0.00	3.3	x	x
P10. Процент принятых Комитетом финансов заявок на оплату расходов ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств бюджета	4.0	4.0	4.0	4.0	x	x
P11. Количество полученных ГАБС уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета	2.0	2.0	2.0	2.0	x	2.0
P12. Отношение просроченной кредиторской задолженности ГАБС и подведомственных ему муниципальных казенных учреждений к объему бюджетных расходов	3.0	3.0	3.0	3.0	x	x

P13. Среднеквартальный процент отклонения планируемых и фактических кассовых выплат ГАБС	5.0	0.0	0.0	3.8	x	x
P14. Число случаев несвоевременного представления ГАБС ежемесячной и годовой отчетности об исполнении бюджета	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
P15. Процент форм годовой бюджетной отчетности, представленной ГАБС без ошибок	2.0	2.0	2.0	1.1	2.0	2.0
P16. Число случаев нарушения ГАБС бюджетного законодательства, выявленных при осуществлении внутреннего муниципального финансового контроля	4.0	x	0.0	x	x	x
P17. Количество судебных актов по искам к муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) ГАБС либо должностных лиц ГАБС, и о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	3.0	3.0	0.0	3.0	x	3.0
1.2. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета		x	x	x	x	x
P18. Соотношение фактических кассовых выплат и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС по источникам финансирования дефицита	2.0	x	x	x	x	x
1.3. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся ответственными исполнителями муниципальных программ		x	2.0	2.0	x	x
P19. Число случаев внесения изменений в муниципальные программы, по которым ГАБС выступал ответственным исполнителем, с нарушением установленных нормативными правовыми актами сроков	2.0	x	2.0	2.0	x	x
1.4. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся главными администраторами доходов бюджета (далее – ГАДБ)		x	5.0	0.0	5.0	x
P20. Процент выполнения первоначального плана по поступлению доходов бюджета, закрепленных за ГАДБ (без учета безвозмездных поступлений)	5.0	x	5.0	0.0	5.0	x
1.5. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, осуществляющих полномочия ГРБС в отношении муниципальных казенных учреждений		x	7.0	12.0	x	x

P21. Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном году и предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о взыскании с муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, по принятым ими как получателями бюджетных средств денежным обязательствам	3.0	x	0.0	3.0	x	x
P22. Количество решений налогового органа о взыскании с муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, налога, сбора, страхового взноса, пеней и штрафов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	2.0	x	2.0	2.0	x	x
P23. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, для которых бюджетные сметы были утверждены (согласованы) ГАБС в установленные сроки	2.0	x	2.0	2.0	x	x
P24. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2.0	x	0.0	2.0	x	x
P25. Процент выполнения минимальных требований к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	2.0	x	2.0	2.0	x	x
P26. Количество своевременно размещенных на официальном сайте ГАБС в сети Интернет результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	1.0	x	1.0	1.0	x	x
1.6. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, осуществляющих полномочия учредителей в отношении муниципальных бюджетных и (или) автономных учреждений		x	8.0	8.5	x	x
P27. Процент муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденных для муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, на отчетный год в установленные сроки	2.0	x	2.0	2.0	x	x

P28. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, для которых планы финансово-хозяйственной деятельности были утверждены (согласованы) ГАБС в установленные сроки	2.0	x	2.0	2.0	x	x
P29. Процент соглашений о предоставлении субсидий на выполнение муниципальных заданий, заключенных в установленные сроки	2.0	x	2.0	2.0	x	x
P30. Процент форм годовой бухгалтерской отчетности, представленной ГАБС без ошибок	2.0	x	2.0	0.5	x	x
P31. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2.0	x	0.0	2.0	x	x
1.7. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся ГРБС в отношении субсидий из областного бюджета		x	14.0	14.0	x	x
P32. Процент достижения ГАБС значений результатов использования субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджету муниципального образования, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидий	4.0	x	4.0	4.0	x	x
P33. Сумма средств, перечисленных из бюджета муниципального образования в связи с выявлением фактов нарушения условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета	5.0	x	5.0	5.0	x	x
P33.1. Доля заявок на оплату расходов для перечисления субсидий исходя из потребности в оплате денежных обязательств по расходам муниципального образования, направленных на контроль с соблюдением сроков, установленных нормативными правовыми актами Правительства Ленинградской области <*>	5.0	x	5.0	5.0	x	x
2. Показатели оценки качества управления активами		9.0	9.0	9.0	x	x
2.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС		9.0	9.0	9.0	x	x
P34. Процент недостатков и (или) хищений муниципальной собственности, выявленных у ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя (ГРБС)	4.0	4.0	4.0	4.0	x	x

Р35. Отношение дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, по выданным в счет оплаты товаров, работ, услуг авансам, к объему расходов на оплату товаров, работ и услуг	2.0	2.0	2.0	2.0	x	x
Р36. Отношение просроченной дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, к объему бюджетных расходов	3.0	3.0	3.0	3.0	x	x
3. Показатели оценки качества осуществления ГАБС закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд		8.0	8.0	8.0	x	x
3.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС		8.0	8.0	8.0	x	x
Р37. Процент документов ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, прошедших контроль в сфере закупок	4.0	4.0	4.0	4.0	x	x
Р38. Количество административных штрафов, наложенных на должностных лиц ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок на оплату товаров, работ и услуг	4.0	4.0	4.0	4.0	x	x

*"x" в табличной части - показатель, не учитываемый при мониторинге качества финансового менеджмента ГАБС

Главным администраторам средств бюджета МО «Кингисеппское городское поселение» результаты мониторинга качества финансового менеджмента за 2025 год направлены.

Председатель комитета финансов



Е. А. Сапина

30.04.2026 г.