

ИНФОРМАЦИЯ
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
главных администраторов средств бюджета
МО «Кингисеппский муниципальный район»
за 2021 год

Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» проведен Комитетом финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области - финансовым органом муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Полное наименование: Комитет финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Юридический и фактический адрес:

188480, Ленинградская область, город Кингисепп, проспект Карла Маркса, дом 2а.

Комитет финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области (далее - комитет финансов) является структурным подразделением администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, действует на основании Устава муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области от 07.12.2018 года № 598/3-с и Положения о Комитете финансов администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области от 28.06.2022 года № 356/4-с.

Председателем комитета финансов назначена Смурова Татьяна Владимировна распоряжением администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» от 22 ноября 2021 года №207-к.

Обязанности главного бухгалтера возложены на заместителя председателя комитета финансов, начальника отдела учета исполнения бюджета, главного бухгалтера Киянову Веру Валериевну.

Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» (далее – ГАБС) проведен:

- за 2021 год;

- в соответствии с приказом комитета финансов от 18.03.2021 года № 28 «О порядке проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район», бюджета МО «Кингисеппское городское поселение», бюджета МО

«Ивангородское городское поселение» и бюджетов муниципальных образований сельских поселений, формирование и исполнение бюджетов которых осуществляется комитетом финансов администрации МО «Кингисеппский муниципальный район» (с изменениями и дополнениями).

Объектами оценки качества финансового менеджмента являлись ГАБС:

1. Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»;
2. Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»;
3. Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района;
4. Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»;
5. Комитет по образованию администрации Кингисеппского муниципального района.

По итогам проведенного мониторинга трем ГАБС была присвоена I степень качества финансового менеджмента (таблица 1).

По сравнению с предыдущим годом число ГАБС с высоким качеством финансового менеджмента увеличилось на одного ГАБС.

Таблица 1. Перечень ГАБС, которым присвоена I степень качества финансового менеджмента (высокое качество)

№ п/п	Наименование ГАБС
1	Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»
2	Комитет финансов администрации МО «Кингисеппский муниципальный район»
3	Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»

Двум ГАБС была присвоена II степень качества финансового менеджмента (таблица 2).

Таблица 2. Перечень ГАБС, которым присвоена II степень качества финансового менеджмента (надлежащее качество)

№ п/п	Наименование ГАБС
1	Комитет по образованию Кингисеппского муниципального района
2	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»

Ненадлежащее качество финансового менеджмента не выявлено ни у одного ГАБС.

Средняя оценка качества финансового менеджмента по всем ГАБС составила 88,9 баллов, что на 4,2 больше, чем в предыдущем году.

Изменение интегральной оценки качества финансового менеджмента ГАБС представлено в таблице 3.

Таблица 3. Интегральная оценка качества финансового менеджмента ГАБС

№ п/п	Наименование ГАБС	Интегральная оценка, баллов		
		2021 год	2020 год	Изменение за год
1	Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района	96,8	97,3	-0,5
2	Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»	90,7	88,9	+1,8
3	Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»	95,0	78,6	+16,4
4	Комитет по образованию администрации Кингисеппского муниципального района	83,4	82,5	+0,9
5	Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»	78,5	76,2	+2,3

Наиболее низкое качество финансового менеджмента ГАБС оценивается по следующим показателям (таблица 4):

Таблица 4. Показатели КФМ с наибольшим числом ГАБС, имеющих значения, занижающие надлежащее качество финансового менеджмента

№ п/п	Показатель КФМ	Число ГАБС, имеющих качество финансового менеджмента по показателю менее 70%		
		Отчетный год		
		Кол-во оцениваемых ГАБС	Кол-во ГАБС с наименьшим показателем	ГАБС и процент по показателю
1	P1. Процент своевременно представленных ГАБС документов и материалов для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период	5	1	Администрация – 52.1%
2	P9. Соотношение кассовых расходов и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС	5	2	Комитет финансов – 31,7% Администрация – 56.4%
3	P13. Среднемесячный процент отклонения планируемых и фактических кассовых выплат ГАБС	5	1	Администрация – 0.0%
4	P16. Число случаев нарушения ГАБС бюджетного законодательства, выявленных при осуществлении внутреннего муниципального финансового контроля	2	2	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
5	P19. Число случаев внесения изменений в муниципальные программы, по которым ГАБС выступал	4	1	Администрация – 0.0%

	ответственным исполнителем, с нарушением установленных нормативными правовыми актами сроков			
6	P24. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	3	2	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
7	P25. Процент выполнения минимальных требований к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	3	1	Администрация – 0.0%
8	P26. Количество своевременно размещенных на официальном сайте ГАБС в сети Интернет результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	3	2	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
9	P31. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2	2	Администрация – 0.0% Комитет по образованию – 0.0%
10	P36. Отношение просроченной дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, к объему бюджетных расходов	5	1	КУМИ – 0.0%
11	P38. Количество административных штрафов, наложенных на должностных лиц ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок на оплату товаров, работ и услуг	5	1	Комитет по образованию – 0.0%

Итоговый Рейтинг главных администраторов средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» по качеству финансового менеджмента за 2021 год представлен в таблице 5.

Таблица 5

5.1 Рейтинг главных администраторов средств бюджета, имеющих подведомственные муниципальные учреждения

Наименование ГАБС	Значение интегральной оценки	Степень качества финансового менеджмента	Характеристика степени
Комитет финансов администрации Кингисеппского муниципального района	96,8	I	высокое качество финансового менеджмента
Комитет по образованию администрации Кингисеппского муниципального района	83,4	II	надлежащее качество финансового менеджмента
Администрация МО «Кингисеппский муниципальный район»	78,5	II	надлежащее качество финансового менеджмента

5.2 Рейтинг главных администраторов средств бюджета, не имеющих подведомственные муниципальные учреждения

Наименование ГАБС	Значение интегральной оценки	Степень качества финансового менеджмента	Характеристика степени
Комитет по управлению имуществом МО «Кингисеппский муниципальный район»	95,0	I	высокое качество финансового менеджмента
Совет депутатов МО «Кингисеппский муниципальный район»	90,7	I	высокое качество финансового менеджмента

Ранжирование главных администраторов средств бюджета в соответствии с процентным отношением полученных значений сводной оценки качества от максимального уровня качества с указанием присвоенной степени качества финансового менеджмента отражено в таблице 6.

Таблица 6

Наименование показателя	Вес показателя	КОД ГАБС				
		936	901	915	925	903
		Совет депутатов	Администрация	Комитет по образованию	КУМ И	Комитет финансов
Степень качества финансового менеджмента $G_i > 85$ $70 < G_i \leq 85$ $G_i \leq 70$	X	I	II	II	I	I
Итоговая интегральная оценка (G_i)	X	90,7	78,5	83,4	95,0	96,8
Всего баллов по показателям в соответствии с оценкой КФМ по каждому ГАБС	X	74,0	111,0	111,0	71,0	85,0
ИТОГО показатели по фактическим данным отчетного года		67,2	87,2	92,6	67,4	82,3

1. Показатели оценки качества исполнения ГАБС бюджетных полномочий		50,2	70,2	79,6	57,4	65,3
1.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС		50,2	42,4	51,6	48,4	46,3
P1. Процент своевременно представленных ГАБС документов и материалов для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период	3,0	2,4	0,1	2,6	2,5	3,0
P2. Число случаев несвоевременного представления ГАБС предложений при подготовке внесенных изменений в бюджет на текущий год и на плановый период	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
P3. Число случаев несвоевременного внесения ГАБС изменений в автоматизированной системе «АЦК-Финансы» в сводную бюджетную роспись в соответствии бюджетом на текущий год и на плановый период»	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
P4. Число случаев несвоевременного предоставления ГАБС реестра расходных обязательств в Комитет финансов	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
P5. Процент принятых расчетов бюджетных ассигнований в соответствии с утвержденной методикой планирования, представленных ГАБС при разработке проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
P6. Соотношение суммы изменений, внесенных ГАБС в сводную бюджетную роспись бюджета в соответствии с принятыми изменениями в бюджете, и общего объема бюджетных ассигнований	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	0,0
P7. Процент поставленных на учет бюджетных обязательств ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия главного распорядителя бюджетных средств (далее - ГРБС)	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
P8. Число случаев несвоевременного предоставления ГАБС информации для внесения в реестр участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса (далее - Сводный реестр)	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
P9. Соотношение кассовых расходов и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС	4,0	4,0	2,3	4,0	3,9	1,3

P10. Процент принятых Комитетом финансов заявок на оплату расходов ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, при осуществлении процедуры санкционирования расходов за счет средств бюджета	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
P11. Количество полученных ГАБС уведомлений о приостановлении операций по расходованию средств на лицевых счетах в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
P12. Отношение просроченной кредиторской задолженности ГАБС и подведомственных ему муниципальных казенных учреждений к объему бюджетных расходов	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
P13. Среднеквартальный процент отклонения планируемых и фактических кассовых выплат ГАБС	5,0	3,8	0,0	5,0	5,0	5,0
P14. Число случаев несвоевременного представления ГАБС ежемесячной и годовой отчетности об исполнении бюджета	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
P15. Процент форм годовой бюджетной отчетности, представленной ГАБС без ошибок	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
P16. Число случаев нарушения ГАБС бюджетного законодательства, выявленных при осуществлении внутреннего муниципального финансового контроля	4,0	x	0,0	0,0	x	x
P17. Количество судебных актов по искам к муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) ГАБС либо должностных лиц ГАБС, и о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
1.2. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета		x	x	x	2,0	x
P18. Соотношение фактических кассовых выплат и плановых объемов бюджетных ассигнований ГАБС по источникам финансирования дефицита	2,0	x	x	x	2,0	x

1.3. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся ответственными исполнителями муниципальных программ		x	0,0	2,0	2,0	2,0
P19. Число случаев внесения изменений в муниципальные программы, по которым ГАБС выступал ответственным исполнителем, с нарушением установленных нормативными правовыми актами сроков	2,0	x	0,0	2,0	2,0	2,0
1.4. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся главными администраторами доходов бюджета (далее – ГАДБ)		0,0	5,0	x	5,0	5,0
P20. Процент выполнения первоначального плана по поступлению доходов бюджета, закрепленных за ГАДБ (без учета безвозмездных поступлений)	5,0	0,0	5,0	x	5,0	5,0
1.5. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, осуществляющих полномочия ГРБС в отношении муниципальных казенных учреждений		x	5,8	9,0	x	12,0
P21. Количество судебных решений, вступивших в законную силу в отчетном году и предусматривающих полное или частичное удовлетворение исковых требований о взыскании с муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, по принятым ими как получателями бюджетных средств денежным обязательствам	3,0	x	1,8	3,0	x	3,0
P22. Количество решений налогового органа о взыскании с муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, налога, сбора, страхового взноса, пеней и штрафов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	2,0	x	2,0	2,0	x	2,0
P23. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, для которых бюджетные сметы были утверждены (согласованы) ГАБС в установленные сроки	2,0	x	2,0	2,0	x	2,0

P24. Процент муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21 июля 2011 года №86н	2,0	x	0,0	0,0	x	2,0
P25. Процент выполнения минимальных требований к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	2,0	x	0,0	2,0	x	2,0
P26. Количество своевременно размещенных на официальном сайте ГАБС в сети Интернет результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС	1,0	x	0,0	0,0	x	1,0
1.6. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, осуществляющих полномочия учредителей в отношении муниципальных бюджетных и (или) автономных учреждений		x	8,0	8,0	x	x
P27. Процент муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденных для муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, на отчетный год в установленные сроки	2,0	x	2,0	2,0	x	x
P28. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, для которых планы финансово-хозяйственной деятельности были утверждены (согласованы) ГАБС в установленные сроки	2,0	x	2,0	2,0	x	x
P29. Процент соглашений о предоставлении субсидий на выполнение муниципальных заданий, заключенных в установленные сроки	2,0	x	2,0	2,0	x	x
P30. Процент форм годовой бухгалтерской отчетности, представленной ГАБС без ошибок	2,0	x	2,0	2,0	x	x

Р31. Процент муниципальных бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя, информация о которых своевременно и в полном объеме размещена на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru в соответствии с требованиями приказа Министерства финансов РФ от 21 июля 2011 года №86н	2,0	х	0,0	0,0	х	х
1.7. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для ГАБС, являющихся ГРБС в отношении субсидий из областного бюджета		х	9,0	9,0	х	х
Р32. Процент достижения ГАБС значений результатов использования субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджету муниципального образования, предусмотренных соглашениями о предоставлении субсидий	4,0	х	4,0	4,0	х	х
Р33. Сумма средств, перечисленных из бюджета муниципального образования в связи с выявлением фактов нарушения условий предоставления (расходования) и (или) нецелевого использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета	5,0	х	5,0	5,0	х	х
2. Показатели оценки качества управления активами		9,0	9,0	9,0	2,0	9,0
2.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС		9,0	9,0	9,0	2,0	9,0
Р34. Процент недостач и (или) хищений муниципальной собственности, выявленных у ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия учредителя (ГРБС)	4,0	4,0	4,0	4,0	х	4,0
Р35. Отношение дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, по выданным в счет оплаты товаров, работ, услуг авансам, к объему расходов на оплату товаров, работ и услуг	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Р36. Отношение просроченной дебиторской задолженности ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, к объему бюджетных расходов	3,0	3,0	3,0	3,0	0,0	3,0

3. Показатели оценки качества осуществления ГАБС закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд		8,0	8,0	4,0	8,0	8,0
3.1. Показатели оценки качества финансового менеджмента, применяемые для всех ГАБС		8,0	8,0	4,0	8,0	8,0
Р37. Процент документов ГАБС и муниципальных казенных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, прошедших контроль в сфере закупок	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Р38. Количество административных штрафов, наложенных на должностных лиц ГАБС и муниципальных учреждений, в отношении которых ГАБС осуществляет полномочия ГРБС, за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок на оплату товаров, работ и услуг	4,0	4,0	4,0	0,0	4,0	4,0

Главным администраторам средств бюджета МО «Кингисеппский муниципальный район» направлены результаты мониторинга качества финансового менеджмента за 2021 год.

И.о. председателя комитета финансов
администрации Кингисеппского
муниципального района



В.М.Барханова

Исполнитель:
Милаванова Е.В., тел.4-88-91